

МАТЕРИАЛЫ КОНСУЛЬТАЦИИ

Тема: Оценочная деятельность педагога в условиях реализации компетентностного подхода в образовании: методика организации контрольно-оценочной деятельности на учебном занятии

Консультант: Суворова О.А., заместитель директора по учебной работе

Теоретические и методологические основы организации контрольно-оценочной деятельности учащихся

В вопросах организации контрольно-оценочной деятельности накоплен большой опыт. Но, по-прежнему, актуальность вопроса оценочной деятельности учащихся на уроке не снижается, по-прежнему эти вопросы остаются сложнейшими педагогическими проблемами. Сегодня на семинаре мы вместе с Вами попробуем еще раз осмыслить проблему оценивания ЗУН учащихся с целью дальнейшего совершенствования практики оценивания и повышения качества и эффективности урока.

Начать хотелось бы с основных нормативных документов, которые регламентируют контрольно-оценочную деятельность учителя, которые каждый учитель обязан знать и умело применять знания на практике.

Прежде всего, это 10-балльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего и профессионально-технического образования, которая была введена МО РБ в 2002 году, где для оценки результатов учебной деятельности учащихся были выделены пять уровней усвоения учебного материала.

Идея не новая. Еще в 18 веке М.Ломоносов предложил критерии, которые включали в себя все, что учеником сделано или упущено, усвоено или не совсем и обозначались они следующим образом:

- ВИ — все исполнено;
- НУ — не знал урока;
- НЧУ — не знал части урока;
- ЗУНТ — знал урок не твердо;
- НЗ — не знал задачи;
- ВИЗ — все исполнил с избытком.

Вы видите, что есть определенное сходство с пятью уровнями нынешней 10-балки:

- 1-2 — низкий уровень;
- 3-4 — удовлетворительный;
- 5-6 — средний;
- 7-8 — достаточный;
- 9-10 — высокий.

В целях регулирования контрольно-оценочной деятельности педагогических работников, осуществления единых подходов при организации проверки и оценки учебных достижений учащихся в начале

нынешнего учебного года были изданы НОРМЫ оценки результатов учебной деятельности учащихся общеобразовательных учреждений по учебным предметам в новой редакции.

Учебный процесс это деятельность трехсторонняя. Ее участниками являются: учащиеся, учителя и родители. Каждый участник заинтересован в достижении учебных результатов, и в том, чтобы эти результаты были оценены объективно, чтобы были исключены случаи субъективных и ошибочных суждений, чтобы отметки отражали действительную успеваемость учащихся. Сегодня учащиеся и их родители ждут от учителя прежде всего, чтобы он понимал их и их проблемы и вместе с тем был строг, последователен и справедлив.

Неслучайно сегодня эпиграфом семинара я выбрала слова Е.Ильина: *«В оценке зачастую мало педагогики и много власти»*.

Задача каждого педагога строить образовательный процесс таким образом, чтобы в его оценке власти было мало, а педагогики много. Любая оценка, которую учащийся считает справедливой, неважно, положительная она или отрицательная, сказывается на мотивах, становится стимулом их деятельности и поведения в будущем.

Прежде всего, мне хотелось бы, чтобы мы с вами уточнили понятия: **«Оценка»** и **«Отметка»** т.к. от понимания сути того или иного термина зависит, что каждый из нас вкладывает в его понимание. В педагогике под проверкой и оценкой знаний учащихся понимают выявление и сравнение на том или ином этапе обучения результатов учебной деятельности учащихся с требованиями программы.

Согласно толковым словарям русского языка, слова оценка и отметка не являются синонимами.

Оценка — это мнение о ценности, уровне или качестве чего — либо;

Отметка — это установленное государственными стандартами обозначение степени знаний ученика.

Согласно нормативному документу:

Оценка — развернутая словесная характеристика результатов, прилежания, стремления, усилий и творчества учащегося.

Оценить — значит определить степень, уровень, качество выполнения учащимися задач, поставленными перед ними в процессе обучения. Когда учитель оценивает учащегося, он высказывает, прежде всего, свое личное мнение о конкретной работе конкретного учащегося.

Отметка — это результат процесса оценивания, его условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки учебных достижений учащихся в цифрах и баллах. Когда учитель ставит отметку, на первый план выдвигается общегосударственный стандарт качества знаний. При этом зачастую за выставленной отметкой не проявляется сам процесс получения знаний. Отметка выводится из оценки, а потому оценка должна предшествовать отметке. **В практике учителей наблюдается обратная картина: учителя в начале ставят учащимся отметки и лишь затем комментируют их.** Более

того, комментарий часто носит краткий, свернутый характер. Обычно учителями используются следующие **формы оценки**:

— многочисленные «малые формы оценки» в ходе занятий, находящие свое выражение в мимике, жестах, модуляции голоса, обращении к ученику, в кратких одобрениях, критических замечаниях учителя;

— краткие замечания, в которых учитель высказывает в устной или письменной форме (в домашних работах, письменных заданиях, сочинениях, на рисунках или в школьном дневнике) свои суждения по поводу успеваемости и дисциплины данного ученика;

— отметки, с помощью которых по десятибалльной системе оцениваются успеваемость и определенные аспекты поведения;

— общие характеристики, включающие оценку учебных и трудовых успехов, которые пишутся в конце учебного года, при получении аттестата зрелости или для профессиональных заведений и т. п.

Сюда прибавляются оценочные высказывания учителя при посещении родителей, на родительских собраниях

Смысл комментирования отметок заключается во-первых, в указании на наиболее типичные ошибки в учебной работе ученика, во-вторых, в стимулировании интереса к учению, открытии перспектив перед ним, в-третьих, в обеспечении согласия учащегося с выставляемой ему отметкой. Эффективность отметки возрастает, если ученик внутренне согласен с ней.

Контроль — процедура проверки и оценки учебных достижений учащихся, направленная на установление степени соответствия реально достигнутых результатов учебной деятельности каждым учащимся планируемым результатам обучения в предметно-деятельностной форме, определённых образовательными стандартами и учебными программами;

ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ О КОНТРОЛЕ?

- Вид контроля
- Цель
- Сроки проведения
- Как провести?
- Что должно проверяться?

РАБОТА В ГРУППАХ

Различают следующие основные виды контроля: текущий, периодический (промежуточный) и итоговый.

Текущий контроль — подразделяется на поурочный и тематический, значимость которого определяется спецификой учебного предмета.

Периодический контроль — проверка степени усвоения учащимися учебного материала за длительный период времени.

Итоговый контроль — производится накануне перевода учащихся в следующий класс или на следующую степень обучения.

ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ О КОНТРОЛЕ ЕЩЕ?

- что должно проверяться
- кто должен опрашиваться
- какой ожидается эффект от проведения проверки

- какие выводы можно будет сделать на основе результатов проверки

Остановимся подробнее на вопросе: Что оценивать во время проведения **поурочного**

1. Уровень учебных достижений учащихся по отдельным элементам темы:

- распознавание,
- воспроизведение учебного материала,
- владение и оперирование им в знакомой и незнакомой ситуациях

2.

- полноту
- осознанность
- системность
- прочность
- мобильность знаний
- степень познавательной самостоятельности учащихся в выполнении учебных задач

3.

- процесс учебной деятельности учащихся
- познавательные и общеучебные умения
- использование рациональных способов выполнения заданий
- проявление интереса к учению
- стремление к достижению поставленной цели
- индивидуальные и личностные качества
- предыдущие достижения

и тематического контроля учебные достижения учащихся в логической системе, соответствующей структуре учебной темы (тем). Основные виды контроля осуществляются в устной, письменной, практической формах и в их сочетании.

Методы контроля — это способы, с помощью которых определяется можно получить наиболее объективную информацию о качестве образовательного процесса и результатах учебной деятельности учащихся. К ним относятся: индивидуальный, групповой и фронтальный опрос с использованием контрольных вопросов и заданий, содержащихся в учебниках, учебных, учебно-методических пособиях и дидактических материалах, собеседования, дидактические тесты, диктанты, изложения, сочинения, самостоятельные и контрольные работы, наблюдения, лабораторные и практические работы, лабораторные опыты, экспериментальные исследования, рефераты и другие методы и средства контроля.

Цели контроля

- определение качества усвоения учащимися учебного материала — уровня овладения знаниями, умениями и навыками предусмотренных программой
- обнаружение достижений и успехов учащихся
- указание путей совершенствования, углубления знаний, умений

— создание условий для включения школьников в активную деятельность

— обучение школьников приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле

— воспитание у учащихся таких качеств личности, как ответственность за выполненную работу, проявление инициативы.

10-балльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся многофункциональна. Сколько функций имеет данная система? (5 функций)

Работа в группах

Насколько успешно реализуется 10-балльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся покажет предложенное задание

Название функций и толкование разделены.

1. Соотнести. Определите как можно реализовать на уроке.

Образовательная функция	Сущность: Использование разнообразных форм, методов и средств контроля результатов обучения, которые содействуют продвижению учащихся к достижению более высоких уровней усвоения учебного материала; заключается в ориентации учителя на активизацию мышления, познавательную деятельность, мотивационную и волевую сферу учащихся Реализация: осуществление оперативной обратной связи; самооценка, саморегуляция собственной деятельности учащихся, взаимооценка, взаимоконтроль; цель урока, отражает дифференцированный подход к обучению (в основе — «Типология разноуровневых заданий в соответствии с требованиями 10б системы). выделение типичных ошибок комментирование отметок (по «Нормам...»), использование различных форм контроля. создание ситуаций для повышения мотивации учения наличие «эталона», к которому должны стремиться ученики.
Контролирующая функция	Сущность: Объективное определение уровня усвоения учебного материала в процессе контроля и аттестации учащихся Реализация: Качественная проверка(соответствие требованиям программы, уровню) выполненных во время урока заданий Качественное ведение рабочих тетрадей, проверка домашних заданий (соответствие отметки нормам оценивания). Систематичность контроля, своевременность обработки информации и доведения её до сведения обучаемых, использование данных для построения урока. Грамотное составление и содержание

	разноуровневых заданий. Использование различных видов контроля; Включение учащихся в оценочную деятельность; Аттестация учащихся.
Диагностическая функция	Сущность: Анализ, оперативное регулирование и коррекция образовательного процесса и учебной деятельности Реализация: Подведение итогов урока и перспектива(выходной тест-самопроверка-д. з.-проверка учителем-следующ.урок) Ранжирование вопросов, заданий, дидактических тестов, других методов и средств оценивания по уровням учебной деятельности; Анализ учебных достижений каждого ученика с целью дальнейшей коррекции его учебной деятельности.
Стимулирующая функция	Сущность: установление динамики достижений учащихся в усвоении знаний, характера познавательной деятельности, развития индивидуальных качеств личности на всех этапах учебной деятельности. Контроль должен стимулировать желание ребенка заниматься данным предметом. Реализация: объяснение критериев оценки; разумные требования; принцип открытых перспектив (можно исправить свою отметку); вселение успеха (при контроле движение от простого к сложному); частота контроля (чем чаще контроль, тем эффективнее управление); оценка (вербальная) положительных достижений коллектива вообще и отдельных учащихся индивидуально, заключается в феномене положительного оценивания «вложенного труда»
Социальная функция	Сущность: дифференцированный подход к осуществлению проверки и оценки результатов учебной деятельности учащихся , учёт их индивидуальных возможностей и потребностей. Предполагает, что способствует достижению определенного уровня образования в соответствии с образовательными стандартами и социальным заказом общества и государства. Реализация: оценивание достижений обучающихся, а не их недостатков; дифференцированный и индивидуальный подход к оценке процесса и результатов учебной деятельности ученика; объективная оценка учебных достижений учащихся реализация возможных мер подхода к

	слабоуспевающим; работа с одарёнными и способными учащимися. создание положительного эмоционального фона оценочной ситуации независимо от оценивания ученика; укрепление статуса ученика в образовательном пространстве и социуме.
--	---

Среди признаков, характеризующих работу учителей, которые добились наибольших успехов в обучении, можно выделить следующие: предъявлялись высокие требования, выполнение которых последовательно контролировалось и оценивалось; умело использовались оценки и отметки в целях развития личности учащихся.

К основным типичным субъективным ошибкам оценивания в школе относятся: (по страницам учебника)

- великодушие, снисходительность. Проявляется в завышении отметок. Крайней формой великодушия в оценках обучаемых явилась процентомания;

- перенос симпатии или антипатии с ученика на оценку (отметку):

- оценка по настроению;

- отсутствие твердых критериев (преподаватель ставит высокие отметки за слабые ответы, и наоборот);

- центральная тенденция (проявляется в стремлении избежать крайних отметок., например, не ставить единиц, двоек и десятков);

- неустойчивость системы (преподаватель то долго не спрашивает, то весь урок опрашивает);

- близость оценки той, которую ставят коллеги (например, по большинству предметов ученик не отличается успехами, в такой ситуации трудно выставить высокие отметки по своему предмету);

- ошибки ореола (проявляются в тенденции преподавателя оценивать только положительно или отрицательно тех учащихся, к которым он относится соответственно либо положительно, либо отрицательно);

- перенос оценки за поведение на оценку по учебному предмету;

- завышение и занижение отметок и др.

Я предлагаю, посмотреть, какие проблемы есть у нас с вами и как мы можем решать их впоследствии.

У нас работало 4 проблемных группы:

1 группа — *«Приоритетная функция оценивания на протяжении учебной четверти».*

2 группа — *«Эффективная организация поурочного контроля как средство повышения познавательной активности учащихся».*

3 группа — *«Влияние стиля работы учителя на оценочную деятельность».*

4 группа *«Объективность отметок промежуточной аттестации как следствие грамотной КОД учителя».*

Давая оценку, помните о том, что это не мнение коллег, администрации, не диагностика мониторинговых исследований. Думайте: что вы оцениваете? Все ли сделали для того, чтобы ребенок был

удовлетворен полученными знаниями, отметкой, какой бы она не была. Что ребенок будет делать сегодня, завтра после этой отметки: возьмется ли он за книгу, станет ли более тщательно подходить к учебной деятельности или эта отметка не будет стимулировать его к работе, оставит его равнодушным, вызовет отрицательную реакцию к изучению предмета, посещению уроков.

Памятка учителю по организации и совершенствованию контрольно-оценочной деятельности учителя

1. Проверка знаний должна вестись в соответствии с программой, ее рубрикой «Требования к знаниям и умением учащихся». Программа определяет максимум и минимум знаний. В ней указаны объекты проверки, тот учебный материал, который должен быть усвоен школьниками.

2. Алгоритм организации проверки — Учитель отбирает материал для проверки в соответствии с программой, разрабатывает систему вопросов и заданий, подбирает необходимые пособия и средства обучения, заблаговременно планирует, знания и умения каких учащихся будут проверены, определяет методы и формы проверки.

3. Объективная и систематическая оценка стимулирует работу учащихся, развитие их познавательных интересов, содействует регулярному выполнению работ.

4. При учете знаний любой труд школьника должен быть оценен. Проверку знаний необходимо проводить постоянно, по всем темам программы, охватывая при этом значительное число учащихся или весь класс в целом.

5. Оценки выставляются за:

- » устные ответы при индивидуальной проверке,
- » за выполнение практической работы,
- » при фронтальной устной проверке за совокупность ответов,
- » за исправления, дополнения ответов другими учащимися,
- » за ответы в процессе беседы при изучении и закреплении нового материала.

6. Что проверять?

- » Устанавливается, весь ли программный материал усвоен, всеми ли указанными в программе практическими умениями и навыками владеет.

- » Проверяется объем, качество знаний, прочность, систематичность, глубина и действенность знаний, оценивается форма их выражения.

- » При выполнении письменных работ проверяется не только качество ответа, но и грамотность написания

7. Учитель обязан объявлять оценку отвечающему и всему классу, указывать, почему поставлена та или иная оценка.

8. Оценка обязательно комментируется. При оценке учитель должен кратко отметить, в чем положительные и отрицательные стороны ответа, указать, на что надо обратить внимание

9. Учитель обязан заранее объяснять критерии оценок, чтобы ученики знали, при каких условиях ставится та или иная оценка.

10. При анализе ответа учитель определяет:

- » все ли изложил ученик,
- » сколько ошибок было, какие это были ошибки,
- » какие были сделаны неточности,
- » правильно ли понят учебный материал,
- » знает ли ученик определение понятий,
- » умеет ли объяснять связи и зависимости,
- » дословно пересказывает материал или переосмыслил его,
- » умеет ли выделять главное,
- » оперировать знаниями, применять их для объяснения новых фактов, событий,
- » логично, последовательно излагать материал.
- » насколько связно, кратко и уверенно учащийся излагает материал,
- » нуждается ли ученик в наводящих вопросах, подсказках.
- » умеет ли выполнять действия, сознавать систему действий, устно перечислять порядок действий, практически пользоваться им

11. Выставление отметок в дневник — обязанность учителя.

12. Недопустимо снижение оценки и выставление неудовлетворительной оценки с целью наказания учащегося за нарушение дисциплины, забытые учебники, тетради, спортивную форму

13. Проверка имеет обучающее значение. Знания не только воспроизводятся и повторяются, но и закрепляются, систематизируются, совершенствуются и углубляются.

14. Обучающие, контрольные, диагностические задания должны прежде всего учить ребят думать, анализировать, применять теоретические знания на практике, а не просто воспроизводить материал.

15. Проверка имеет обучающее значение — обучение школьников приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле

16. Систематически проводите количественный и качественный анализ контрольных и обучающих работ

17. Помните, что грамотно организованная (систематическая) обратная связь даст вам возможность понять, какие знания и в каком объеме усвоены, работали ли ученики самостоятельно над усвоением материала, готовы ли они к восприятию нового материала.

18. Проверяйте рабочие тетради, обращайтесь внимание на культуру письменной речи, на качество выполненной работы на уроке, дома. Соотносите отметку за задание в рабочей тетради с регламентируемым «Инструкцией о правилах формирования культуры устной и письменной речи» объемом работы.

19. Прогнозируйте свою контрольно-оценочную деятельность на уроке.

20. Не забывайте о стимулирующей функции 10-балльной системы, старайтесь отметить нестандартные способы решения, положительные достижения ребят.

21. Продумывайте формы опроса заранее, в зависимости от уровня подготовленности учеников в классе.

22. Важно поурочное оценивание! Непроверенные или непродуманные задания во время урока приводят к плохо выполненным контрольным работам, приводит к необъективным отметкам за четверть, год.

23. При подготовке к уроку учителю необходимо тщательно продумать дидактическое обеспечение: дифференцированные задания всех 5-ти уровней, предупреждение типичных ошибок, коррекционные задания по итогам предыдущей «обратной связи».

24. Ваши ученики «выиграют», если контрольная работа по теме будет составлена Вами к первому уроку по теме: совместная работа будет адресной, бьющей в цель. Значит, ученики с высокой мотивацией справятся с ней лучше.

25. Ожидание опроса и сам опрос — ситуация повышенной тревожности для учеников. Не усугубляйте её необдуманными замечаниями, неуместными шутками.

26. Чётко поставьте вопрос, сформулируйте задание. Ребятам что-то может быть непонятным в Ваших заданиях, прокомментируйте их. Недопустимо это только во время контрольных работ.

27. Учите ребят быть воспитанными слушателями, признавать право человека на ошибку. Отвечающий ждёт от Вас понимания и поддержки.

28. Ребятам нужно время на обдумывание дополнительных вопросов. Последние могут даже привести отвечающих в замешательство.

29. Деятельность учащихся, не занятых при опросе, должна быть продумана (запись в тетрадь кратких выводов по заготовленным шаблонам, решение опережающего задания и т.п.), иначе это потерянное время для класса.

ПАМЯТКА

по стимулирующему оцениванию знаний учащихся

Нельзя выставлять отрицательную оценку:

1. По всем предметам всю первую четверть в 5-ых классах.
2. Всю первую четверть во всех классах в начале изучения нового предмета.
3. Всю первую четверть учащимся класса, в котором впервые начал работать учитель.
4. В первые две недели месяца начала учебного года во всех классах по всем предметам.
5. На первых двух уроках после каникул во всех классах по всем предметам.
6. В первый день после выходных и праздников во всех классах и по всем предметам.
7. На следующий урок после отсутствия учащегося в классе.
8. Во время кратковременной замены основного учителя другим учителем.
9. Если у учащегося стоит «незакрытая» неудовлетворительная оценка по данному предмету.
10. При организации, проведении и проверке самостоятельных работ во всех классах и по всем предметам.

качественный анализ «+»

- мы готовы помочь ученикам, которые долго не успевают по предмету, признавая за ними право на улучшение результата;
- мы осознаём необходимость показать динамику учебных достижений ученика в сравнении с ним самим «вчерашним»;
- мы готовы похвалить учеников во время работы, поддержать их во время ответа;
- мы не всегда сразу поставим «неуд.» за невыученный урок, скорее всего, попробуем войти в положение ученика, дать ему шанс реабилитироваться на следующем уроке.

качественный анализ «-»

- всё равно иногда позволяем себе сравнить учеников по успеваемости, добиваясь таким сомнительным способом воспитательного эффекта;
- не используем стимулирующую функцию 10-балльной системы оценивания, придерживаясь мнения, что отметка должна быть заработана;
- не всегда готовы учесть нестандартные способы решения, а ведь это развитие творческих способностей учеников, так можно совсем отбить охоту мыслить нестандартно;
- не находим времени поговорить с учениками об их успеваемости индивидуально, забывая, что перед нами не просто объекты учебно-педагогического действия, а живые люди, со своими переживаниями и проблемами;
- почему-то не все согласились с тем, что комментарий отметок обязателен.

Говоря об оценках и отметках, не следует упускать из виду их связь с уроками в целом:

— Оценки и отметки могут существенно способствовать делу повышения успеваемости, но не совершают «чудес». Если есть недостатки при определении целей и содержания урока, его дидактико-методической организации, то даже самая изошренная методика оценки знаний не поможет повысить успеваемость учащихся.

— Оценки и отметки — важное средство воспитания. Однако если взаимоотношения между учителем и учащимися не на должном уровне, если учитель не обладает авторитетом, учащиеся сомневаются в его справедливости, то оценки и отметки утрачивают свое воспитательное воздействие.

— Оценки и отметки — важный метод стимулирования активности учащихся, однако не единственный и далеко не в каждом случае самый подходящий.

Фактом является то, что нет единого мерила установления знаний учащихся. В то время как в математике выявление знаний во многих случаях приближается к «замеру», в случаях с сочинением, рассказом стихотворений и т.д. возрастает степень » оценочной прикидки». Простое воспроизведение

знаний и использование навыков можно при нормальных условиях работы учителя проследить с большей объективностью, чем степень выражения творческих способностей. Оценка знаний будет только в том случае педагогически правильной, если она стимулирует а не тормозит развитие школьников.

Выставление оценок по предметам способствует развитию ученика:

- если он понял, что от него требуют;
- если он не сомневается в справедливости спрашиваемых знаний и необходимости требуемых умений;
- если он убежден, что может постигнуть требуемое, что полученная отметка зависит только от него самого и степени его усердия.

Если эти условия выполнены, то ставить отметку можно. Для повышения качества знаний полезно использовать правило: проверяй все, что задаешь, оценивай достаточно полно, ставь отметку только за существенное.